

Zápis z jednání programového výboru místní akční skupiny „Nad Orlicí“, které se konalo dne 14. 5. 2007 od 18:00 hodin v Hřibinách-Ledské

Přítomni: Hubálek Pavel, Ing. Josef Vanický, Brýdl Zdeněk, Luboš Faltys, Ing. Pavel Bílek, Jaromír Žid, Petra Matějčíková, Kulíšek Petr, Židová Jana,

Omluveni:

Jednání bylo zahájeno v 18:15 hodin.

Jednání zahájil p. Hubálek, který přivítal přítomné a v krátkosti je seznámil se záměrem rozšíření území MAS Nad Orlicí o území Choceňska a Třebechovicka. Poté předal slovo p. Kulíškovi, který účastníky seznámil s programem jednání, který je následující:

1. informační body
 - a) exkurze
 - b) projektové záměry
2. pracovní body
 - a) organizační struktura MAS
 - b) samohodnocení + úkoly

Bod č. 1 – informační body

a) Exkurze

Již 2x byla plánována návštěva MAS na Moravě, kterou se bohužel ještě nepodařilo realizovat.

V současné době by bylo vhodné navštívit setkání MAS v Orlických horách. První příležitost je pozvání na setkání MAS Rychnovska, které se uskuteční dne 25. 5. 2007 ve skanzenu Villa nova Uhřínov. Program začíná v hodnocení místních produktů, následuje hodnocení zeleně v Orlických horách a ve večerních hodinách je plánován neformální program. P. Hubálek vyjádřil své přesvědčení, že nejpřínosnější by mohla být odpolední neformální část programu, na které i MAS Nad Orlicí nabídla pomoc při zajištění občerstvení. Účast na tomto setkání je nutno nahlásit P. Hubálkovi nejpozději do 18. 5. 2007. Je možné si s sebou vzít také členy rodiny.

Druhá exkurze v MAS by proběhla v létě. Tato exkurze bude organizovaná Centrem vzdělávání v České Skalici. Bude se jednat o exkurzi na Kyjovském Slovácku. Datum exkurze je předběžně stanoven na polovinu června.

b) Projektové záměry

Základem jsou projektové záměry. V současné době je k dispozici 15 projektových záměrů. Záměry je možno zasílat do konce května. Na začátku června se budou vyplňovat projektové fiche. K dispozici nejsou ani dotazníky od všech obcí.

Bod č. 2 – pracovní body

a) Organizační struktura MAS

MAS musí mít tyto orgány: programovací výbor, monitorovací výbor, výběrovou komisi, manažera a účetní.

P. Kulíšek seznámil účastníky se strukturou Tyrolské místní akční skupiny. Tato struktura je téměř shodná se strukturou MAS v Posázaví.

P. Hubálek vyjádřil potřebu, že si musíme nejprve uvědomit, co budeme potřebovat. Je zde nutné určit kompetentní lidi a určit jejich činnost. I kdyby měli být nějaké pozice neobsazené bylo by vhodné je definovat do struktury také, abychom byli připraveni do budoucna.

Z Tyrolské MAS bychom si měli vzít hlavně to, jak je MAS napojena na podnikatelské subjekty a také jaké činnosti MAS provozuje. Hlavním cílem je především udržitelný regionální rozvoj bez nebo s rostoucím obratem.

P. Brýdl seznámil s diskuzí na správní radě, které se líbila organizační struktura MAS Posázaví, která zajišťuje i jiné činnosti mimo Leader (např. zpracovávání účetnictví pro členy či organizace působící na území MAS).

P. Bílek – vymyslet nějaký projekt do Leaderu a ten tam prosadit. V podnikání je v dnešní době velká konkurence a je zde mnoho otázek – vstupní kapitál, majetek. Myslí, že jediná možnost jak se prosadit, je vymyslet dobrý projekt pro Leader. Bylo by dobré vycházet ze strategie, která by nám měla sdělit priority na území MAS. Je zde potřeba přirozeného rozvoje. nedá se říci, že teď budeme dělat nějakou činnost a na tu se zaměřit.

Volené orgány Místní akční skupiny:

1. Valná hromada
2. programovací výbor – z jejich členů je volena správní rada
3. monitorovací výbor – z jejich členů je volena dozorčí rada
4. Manažer – je mu podřízena účetní (musí v organizaci být – buď externě nebo interně),

5. Výběrová komise

Volené orgány obecně prospěšné společnosti

1. Správní rada – předseda – zodpovědný za chod o. p. s.
2. Dozorčí rada – předseda
3. Ředitel o. p. s. (ze zákona není povinen)

Otázky:

1/ Kdo bude volit předsedu – programový výbor nebo správní rada

P. Hubálek – ops by měla být podřízeným orgánem MAS. Programový výbor (7 nebo 9 členů) by měl volit předsedu.

Valná hromada vybere programovací výbor a ten poté dosadí lidi do správní rady. Stejný systém bude s monitorovacím výborem a dozorčí radou.

P. Hubálek – zamyslet se nad tím, zda rozšířit 7 členný programovací výbor na 9 členů.

P. Bílek – výbor by rozšířil, je potřeba se jenom zamyslet nad tím, kolik je členů a kolik je vhodných kandidátů.

P. Hubálek – zamyslet se nad volbou členů dle území a zaměření podnikatelských subjektů.

P. Kulíšek – v programovacím výboru bude 9 členů – volba 3 členové x 3 volby dle sfér; v monitorovacím výboru bude 6 členů - volba bude 2 členové x 3 volby dle sfér.

5 členů výboru přijalo tento návrh.

2/ Bude manažer MAS jmenován ředitelem o. p. s.? Kdo bude volit manažera a ředitele – programový výbor nebo správní rada?

Programový výbor v současné době zvolil manažera.

p. Bílek – navrhoval by jednatele o. p. s. – v době, kdy budou přijati další zaměstnanci, měl by být tento jednatel jmenován ředitelem.

p. Kulíšek – jestli ops bude mít nějakého zaměstnance, musí mít jmenovaného ředitele.

p. Hubálek – v případě, že budou zaměstnanci, bude jmenován ředitel. V současné době by měl úkoly ředitele ops plnit manažer MAS.

Od té doby, kdy bude mít ops více zaměstnanců bude ředitel jmenován správní radou nebo programovým výborem.

O vypsání výběrového řízení a jeho podmínkách rozhodne programový výbor a výběr provede správní rada. Týká se to jak ředitele tak ostatních zaměstnanců.

3/ Kdo vybere účetní? pokud je to externí firma, měl by volbu provést programovací výbor. Jestliže to bude zaměstnanec bude volba dle výše uvedeného.

4/ Výběrová komise je nutným orgánem pro Leader. MAS ji však může využívat i pro jiné účely. Měli by to být lidi z území, nesmí to být členové výše uvedených skupin.

Kdo je bude volit a kdo to může být (musí být členy, nemusí být členy, mohou být v DR, SR)? Programový výbor vybere členy komise. Valná hromada je schválí.

P. Hubálek – členy by měl dát dohromady programovací a monitorovací výbor

Na jak dlouho budou voleni? – funkčnost na 2 roky s možností odvolání valnou hromadou

Odborný poradce? – nebude mít hlasovací právo, bude mít pouze poradní hlas.

Jak bude zasedat? – projekty se budou veřejně obhajovat, poté se sejdou členové výběrové komise bez veřejnosti a vyberou dobře obhájené projekty.

Kolik členů bude mít výběrová komise? – 7 členů v případě, že počet bude menší než 5, bude volen nový.

Je nutné vytvořit novou strukturu pracovních skupin?

P. Hubálek – původně jsme si vybrali určité hodnoty, které nebudou korespondovat s vybranými cíly.

P. Bílek – ponechat stávající pracovní skupiny, ale udělat jedno pracovní setkání.

P. Kulíšek – byly vybrány tři skupiny pro toto období. Dále budou skupiny tvořeny dle cílů MAS.

b) Samohodnocení + úkoly

Popis strategického plánu pro Leader (příloha č. 3)

Bodovací kritéria (příloha č. 6) – hodnotí se 0 – 5 bodů, těmto bodům se dává určitá váha

Kvalita zpracování analýzy území – jak jsme analýzu provedli, kvalita a ne množství, měla by obsahovat zdroje dat, kapitoly by měly být ukončeny závěrem, hodnocení by mělo být konkrétní).

hodnocení : 4

P. Hubálek – získat podklady z obcí, oslovit pí. Kotoučovou

Společná charakteristika území – shodné charakteristiky v podstatných skutečnostech

Hodnocení: 4

Získat území pro realizaci – tradiční výroba, krajové speciality, počet obyvatel, přehled o potenciálních projektech, možné změny v území v dalších letech.

Hodnocení: 5

P. Hubálek – malé území, vyšší koncentrace obyvatel – vysoký potenciál pro vyhledání podnikatelů

Provázanost strategického plánu a swot analýzy

Hodnocení: 3

P. Bílek – zaměstnanost, nezaměstnanost by neměl být problém získat. Tyto data by měla hrát kladnou roli pro toto území. Při tvorbě swot se vycházelo ze subjektivních podkladů ne z objektivních.

Kvalita zpracování – důležité je, aby se na tvorbě podílely členové, podnikatelé a obyvatelstvo,

Hodnocení: 4

úkol: definovat body swot, nutnost zapojit veřejnost

P. Hubálek – jedná se o bod, který lze ovlivnit

Priority a cíle – ubránit se přizpůsobit priority účelově tomu, abychom do území získali aktuální peníze.

Hodnocení: 2

P. Hubálek: strategie leaderu nebude shodná se strategií území. Předem počítáme s tím, že nemůžeme všechno financovat z leaderu.

P. Kulíšek: všechny projekty nelze financovat z leaderu.

Způsob dosahování cílů a priorit – strategie by měla být relativně nezávislá na funkčnosti leaderu.

Hodnocení: 2

Zapojení inovačních prvků – inovace pro dané území a jejich udržitelnost , zavádění nových metod, výrobků a služeb.

Hodnocení: 4

Integrované propojení – názorové propojení různých subjektů a projektových fichí a jejich provázání se strategickým plánem

Hodnocení: 4

Proveditelnost a způsobilost jednotlivých fichí – MAS musí umožnit jednoznačná kritéria projektu pro hodnocení, nesmí mít diskriminační charakter, NNO či fyzická osoba, musí být jasné na základě jakých dokumentů se posuzuje.

Hodnocení: 4

Finanční plán – jak budeme hospodařit s prostředky, jak je budeme kontrolovat, obsahuje rozdělení finančních prostředků do jednotlivých let, některé projekty na sebe mohou navazovat.

P. Bílek – záleží na prioritách fichí a vypsáních podmínkách leaderu.

Hodnocení:

Integrovaná strategie území

Hodnocení: 5

Zapojení partnerů do přípravy SPL – snaha je velká, děláme to komunitně, nepíšeme ji s externím poradcem, oslovujeme obyvatele, ale má to malou úspěšnost – snaha oslovit Hospodářskou komoru.

P. Hubálek – máme šanci oslovit odborníky. Těžko se nám podaří vtáhnout organizace do tvorby.

P. Brýdl – možná začít fungovat a až ostatní uvidí, že něco funguje, tak se připojí.

Hodnocení: 3

Zapojení partnerů do plánované realizace

Hodnocení: 4

Spojitosť partnerů s cíly – máme takové členy, kterým cíle nejsou vzdáleny

P. Kulíšek – je zde ještě možnost získat další lidi z našeho okolí, kteří mají možnost ovlivnit to, co bude naší prioritou. Nemáme zde vlastníky lesů, historických památek. Máme zde starosty, RTIC – ti mají možnost ovlivňovat naše priority.

Hodnocení: 3,5

Organizace a zdroje MAS

Popis organizační struktury MAS a rozdělení odpovědnosti – struktura s jasnými kompetencemi, interní směrnice, manuál, existence orgánů, zabezpečena činnost mas a dalších orgánů, audit

Hodnocení: 4

Zdroje MAS odpovídající zabezpečení lidských zdrojů – hodnotí se zkušenosti a odbornost manažera, účetní, vhodné je pokud nastaven systém vzdělávání pracovníků, komunikace v AJ, NJ

Hodnocení: 4

Odpovídající zabezpečení technických prostředků

Hodnocení: 4

Zdroje MAS k zajištění předfinancování MAS

P. Hubálek – pokud uspějeme v leaderu, bude mít možnost získat úvěr. Vyprovokované jednání s krajem o podpoře financování.

úkol: zjistit zda jsme schopni získat úvěr v září

Hodnocení: 4

Administrativní procesy

Příjem a výběr projektů – nastavení jednoznačných předpisů v MAS, jasná kritéria před, hodnocení a podmínky předkládání projektů musí být přesně stanoveno a známo, stanovení počtu osob výběrové komise. Kdo bude kontrolovat správnost předložených projektů. Nemáme vypracovaný systém pro případ podání odvolání.

Hodnocení: 3 – 4

Nastavení bodovacích kritérií – jakým způsobem se bude bodovat, musí vycházet z cílů strategie a fichí, provázanost na monitorovací kritéria

Hodnocení: 3,5

Administrace průběhu realizace projektů a jejich proplácení včetně kontrol projektů

Hodnocení: 3

Plán monitoringu a postup při evaluaci SPL

Hodnocení: 2

Propagace MAS a její činnosti – pravidelně aktualizovat IS, informovat členy, kontakty s médii, oslovovat obyvatelstvo a zájmové skupiny. Účinnost propagace, aktivní vyhledávání projektů a oslovování dalších obyvatelstva.

Hodnocení: 4 – 5

Zkušenosti a spolupráce

účast MAS v programech založených na principech leader

hodnocení: 0

účast v projektech příhraniční spolupráce

hodnocení: 3

účast v projektech v meziregionální spolupráce

hodnocení: 3

zkušenosti MAS a aktivním zpracováním žádosti o dotaci EU

hodnocení: 3

zapojení žen

hodnocení: 1 + 1

zapojení mladých lidí do 30 let

hodnocení: 1 + 1 + 1

Kulíšek: zjišťovat problémy mladých než problémy žen

zapojení zemědělců

hodnocení: 1 + 1 + 1 + 1