



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	364/03_16_047/CLLD_16_01_062
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009401
Název projektu	Částečné úvazky pro osoby znevýhodněné na trhu práce
Název žadatele	Kamíněk - centrum pro rodinu, z. s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Oduvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasné, kdo se lýká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. CS jsou popsány kvalitním způsobem. Žadatel dále popisuje velikost a strukturu jednotlivých CS, jsou jasné jejich potřeby, omezení a možnosti. Žadatel disponuje zkušenostmi s podporou dané CS. Potřebnost doložena i vyjádřením Úřadu práce.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a provedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Projektový cíl není formulovaný zcela správným způsobem - je zaměřen s aktivitou. Žadatelem deklarovaný cíl je vytvoření pracovních míst. Toto je ovšem aktivita, která by teprve měla vést k cíli. Nicméně s ohledem na náplň projektu se nejedná o eliminaci nedostatek. Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a cíl je provázán s aktivitami. Úspěšná realizace aktivit povede k naplnění cíle. Aktivity jsou dobře popsány, nicméně by měly mít jasněji stanovené výstupy.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření dosažení cíle bude možné prostřednictvím naplnění indikátorů. S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající a dostatečující způsob ověření.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je koncipovaný jednoduchým a hospodárným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek a jednotkové ceny. Rozpočet je jednoznačně provázán s aktivitami. Ceny i mzdy jsou obvyklé s výjimkou pol. 1.3.2.2.1 Notebook. U této pol. je nadhodnocena jednotková cena. Žadatel počítá s cenou notebooku 20 000 Kč, ale die tabulky obvyklých cen OPZ je možné nárokovat pouze 17 000 Kč. Pol. 1.3.2.2.1 tedy kráčí na 8 500 Kč. Dále u pol. 1.4.1 není zřejmé, jaká bude časová dotace kurzů PC, a proto není možné zhodnotit, zda se jedná o cenu obvyklou. Položku nekráčí, ale doporučují na její čerpání zaměřit případnou kontrolu na místě. Ostatní náklady jsou účelné, efektivní a hospodárné.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Hodnota indikátoru 60000 je nastavena správně a je zřejmé, jak žadatel k cílové hodnotě dospěl. Cílová hodnota odpovídá věcnému i časovému rozsahu projektu i vyšší rozpočtu.



Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	CS skupiny jsou kvalitně popsány a je zřejmé, jakým obtížím čelí. Proces samotné práce s CS je popsán odpovídajícím způsobem. Pracovní pozice osob z CS jsou jasné a výše uvazku odpovídají možnostem CS. Psychosociální podpora a vzdělávání jsou naplánované v potřebném rozsahu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Zadatel formuluje pouze dvě aktivity, ale je z nich zřejmé, jakým způsobem bude projekt realizován. V popisu aktivit chybí pouze výstupy. Aktivitu jednoznačně směřují k nabídce pracovních míst pro CS a zároveň poskytují komplexní podporu spočívající ve vzdělávání a psychosociální podpoře. Návaznosti aktivit na rozpočet je zřejmá a jednotlivé KA jsou logicky provázané. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá vyšší rozpočtu i hodnotám indikátorů. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit hlavní cíl projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projektem řešený problém je v souladu se SCLLDD, je adekvátní a dobře popsany, adekvátní a správně stanoveny je také cíl projektu, cílová skupina i zvolené klíčové aktivity, z nichž bude mít cílová skupina prospěch.

Výběrová komise doporučuje krácení položky 1.1.3.2.2.1 Notebook o 1 500,-Kč.

Výsledek věcného hodr	93,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Jan Pulpán	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jana Žárská	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Šeda	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Bělka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Miloslav Absolon	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jana Hubáková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Marta Susová	Podpis:	Pro