



## Kontrolní list věcného hodnocení

Platnost kontrolního listu od:	11.12.2020
Název MAS:	NAD ORLICÍ, o.p.s.
Číslo výzvy MAS:	24 IROP
Název žadatele:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení				
Č. kritéria	Kritérium	Bodování	Bodový zisk	Referenční dokument
1.	<b>Počet obyvatel obce, na jejímž území se daný projekt realizuje.</b> V případě realizace projektu na území dvou a více obcí je počet obyvatel stanoven jako průměr všech obcí, na jejichž území je projekt realizován. Počet obyvatel je vykazován k 1. 1. 2020 (údaj dle ČSÚ).  <b>Aspekt: potřebnost, efektivnost</b>	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má do 500 obyvatel	10	<a href="#">Web ČSÚ</a>
		Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 1.000 obyvatel	7	
		Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1.001 - 2.500 obyvatel	5	
		Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 2.501 - 10.000 obyvatel	3	
		Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 10.001 a více obyvatel	0	
<b>Slovní komentář:</b>				

	<b>Bodové hodnocení:</b>			
<b>2.</b>	<b>Připravenost projektu</b>  <b>Aspekt: proveditelnost</b>	Projekt v době podání žádosti má vydané stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, případně jiné vyjádření stavebního úřadu, případně jiné vyjádření stavebního úřadu, které opravňuje žadatele k provedení stavby	5	zaměřením odpovídající přílohy Žádosti
		Projekt nevyžaduje vyjádření stavebního úřadu (v případě, že součástí projektu jsou stavební úpravy)	5	o podporu, Studie proveditelnosti – kap. 8
		Projekt v době podání žádosti nemá vydané stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, případně jiné vyjádření stavebního úřadu, případně jiné vyjádření stavebního úřadu, které opravňuje žadatele k provedení stavby.	0	Připravenost projektu k realizaci
	<b>Slovní komentář:</b>			
	<b>Bodové hodnocení:</b>			
<b>3.</b>	Důraz na finanční náročnost projektu (více bodů za menší finanční náročnost, menší CZV*), kritérium se hodnotí ke dni podání žádosti o podporu.  <b>Aspekt: efektivnost, hospodárnost</b>	Výše CZV* projektu je v rozsahu 200 000,00 – 600 000,00 Kč	10	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti - kap. 10
		Výše CZV* projektu je v rozsahu 600 000,01 – 800 000,00 Kč	5	Rekapitulace rozpočtu projektu
		Výše CZV* projektu je v rozsahu 800 000,01 – 1 160 000,00 Kč	0	
	<b>Slovní komentář:</b>			
	<b>Bodové hodnocení:</b>			
<b>4.</b>	<b>Analýza rizik:</b> V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace  <b>Aspekt: proveditelnost</b>	Hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace jsou uvedeny	5	Žádost, studie proveditelnost – kap. 11 Rizika v projektu
		Žadatel neuvedl hlavní rizika v realizační fázi ani ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace	0	

<b>Slovní komentář:</b>	
<b>Bodové hodnocení:</b>	

Maximální počet získaných bodů: 30

Minimální bodová hranice pro podpoření projektu: 15 **Upřesnění hodnocení kritéria č. 4 – Analýza rizik**

5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Rizika v projektu) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.

0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Rizika v projektu) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).

<b>Celkový počet bodů:</b>	
<b>Projekt <b>splnil/nesplnil</b> podmínky věcného hodnocení:</b>	
<b>Datum podpisu hodnocení:</b>	

**Členové výběrové komise, kteří se podíleli na hodnocení projektu:**

<b>Subjekt:</b>	<b>Jméno a příjmení zástupce:</b>	<b>Podpis:</b>
1.		
2.		
3.		
4.		

5.		
6.		
7.		