



Kontrolní list věcného hodnocení

Platnost kontrolního listu od:	
Název MAS:	NAD ORLICÍ, o.p.s.
Číslo výzvy MAS:	25 IROP
Název žadatele:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Č. kritéria	Preferenční kritéria	Bodování	Bodový zisk	Referenční dokument
1.	Spolupráce – partnerství: <i>Projekt plánuje vzájemnou spolupráci např. mezi několika obcemi, mezi obcí a spolky/NNO)</i> Aspekt: efektivnost, hospodárnost	Žadatel doložil jako přílohu žádosti o dotaci dvě nebo více smluv o spolupráci. Ze smluv je patrný obsah a frekvence spolupráce, kterou žadatel bude s partnery uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti	10	Příloha Žádosti o podporu - Smlouva o spolupráci
		Žadatel doložil jako přílohu žádosti o dotaci jednu smlouvu o spolupráci. Ze smlouvy je patrný obsah a frekvence spolupráce, kterou žadatel bude s partnery uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti	5	
		Žadatel nedoložil jako přílohu žádosti žádnou smlouvu o spolupráci	0	
	Slovní komentář:			
	Bodové hodnocení:			

2.	Počet obyvatel obce, na jejímž území se daný projekt realizuje. V případě realizace projektu na území dvou a více obcí je počet obyvatel stanoven jako průměr všech obcí, na jejichž území je projekt realizován. Počet obyvatel je vykazován k 1. 1. 2020 (údaj dle ČSÚ). Aspekt: potřebnost, efektivnost, účelnost	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má do 500 obyvatel	10	Web ČSÚ
		Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 1.000 obyvatel	7	
		Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1.001 - 2.500 obyvatel	5	
		Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 2.501 - 10.000 obyvatel	3	
		Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 10.001 a více obyvatel	0	
Slovní komentář:				
Bodové hodnocení:				
3.	Zapojení veřejnosti/cílové skupiny do přípravy projektu Aspekt: potřebnost, účelnost	Součástí projektu je alespoň 1 z možností: Žadatel při rozhodování o realizaci projektu postupoval v souladu s principy komunitního plánování – anketa, veřejné projednání projektu s veřejností/cílovou skupinou, účast veřejnosti/cílové skupiny na zastupitelstvu obce při projednání projektu a zpracování jejich připomínek	5	Studie proveditelnosti – kap. 2 Podrobný popis projektu
		Veřejnost/cílová skupina nebyla do přípravy projektu zapojena	0	
	Slovní komentář:			
Bodové hodnocení:				
4.	Přípravenost projektu Aspekt: proveditelnost	Projekt v době podání žádosti má vydané stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, případně jiné vyjádření stavebního úřadu, které opravňuje žadatele k provedení stavby (pokud toto projekt vyžaduje).	5	Žádost a její přílohy – vydané stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, případně jiné vyjádření stavebního úřadu, které opravňuje žadatele k provedení stavby, Studie proveditelnosti – kap. 5 Přípravenost projektu k realizaci
		Projekt nevyžaduje vyjádření stavebního úřadu, v případě, že součástí projektu jsou stavební úpravy nebo součástí projektu nejsou stavební práce	5	
		Projekt v době podání žádosti nemá vydané stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, případně jiné vyjádření stavebního úřadu, které opravňuje žadatele k provedení stavby (pokud toto projekt vyžaduje).	0	
	Slovní komentář:			
Bodové hodnocení:				

5.	Počet cílových skupin projektu	Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin	5	Žádost, Studie proveditelnosti – kap. 2 Podrobný popis projektu
	Aspekt: potřebnost, efektivnost, účelnost	Projekt svým zaměřením cílí pouze na jednu cílovou skupinu	0	
	Slovní komentář:			
	Bodové hodnocení:			

Maximální počet získaných bodů: 35

Minimální dobová hranice pro podpoření projektu: 18

Celkový počet bodů:	
Projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení:	
Datum podpisu hodnocení:	

Členové výběrové komise, kteří se podíleli na hodnocení projektu:

Subjekt:	Jméno a příjmení zástupce:	Podpis:
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		